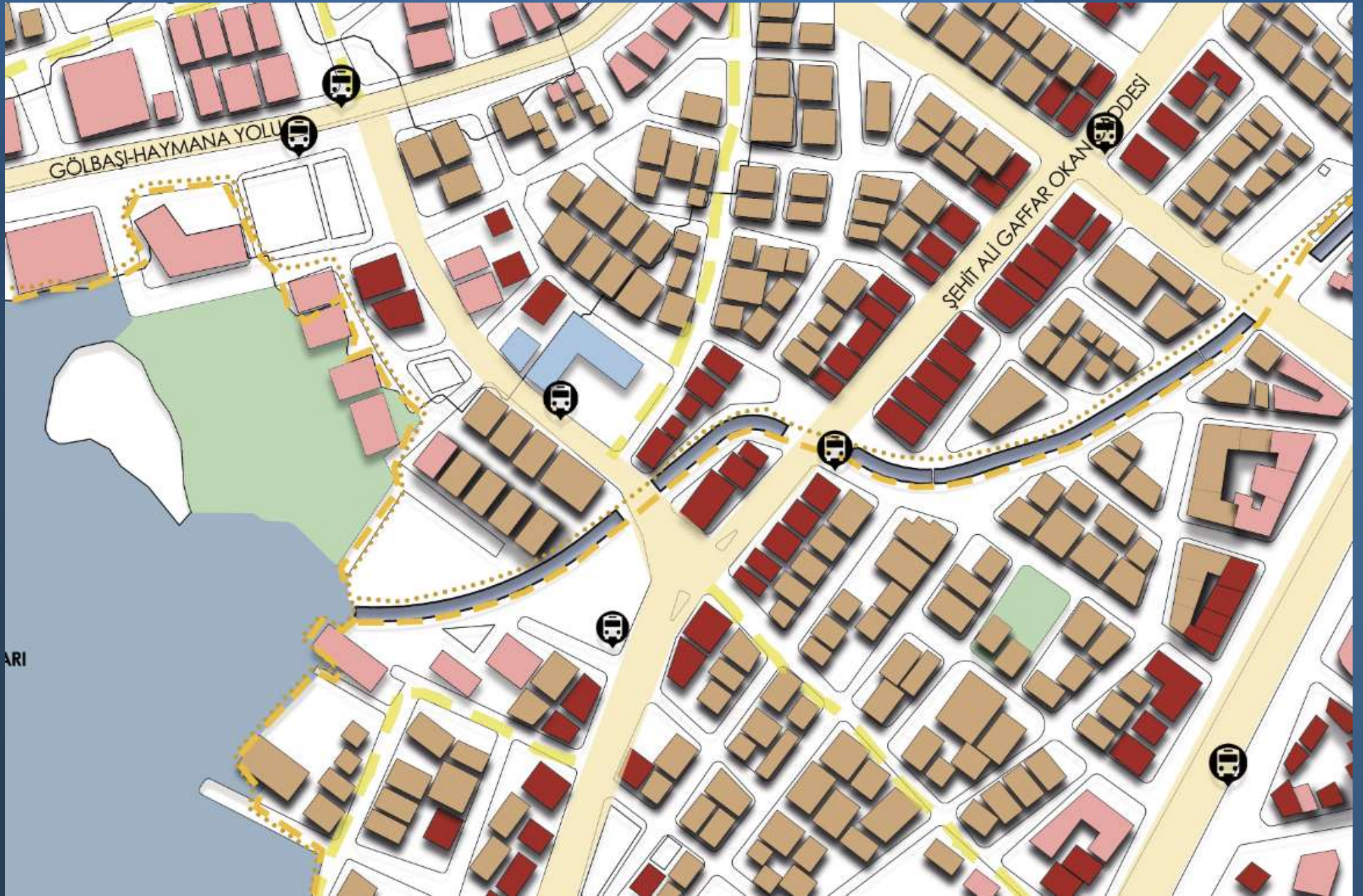
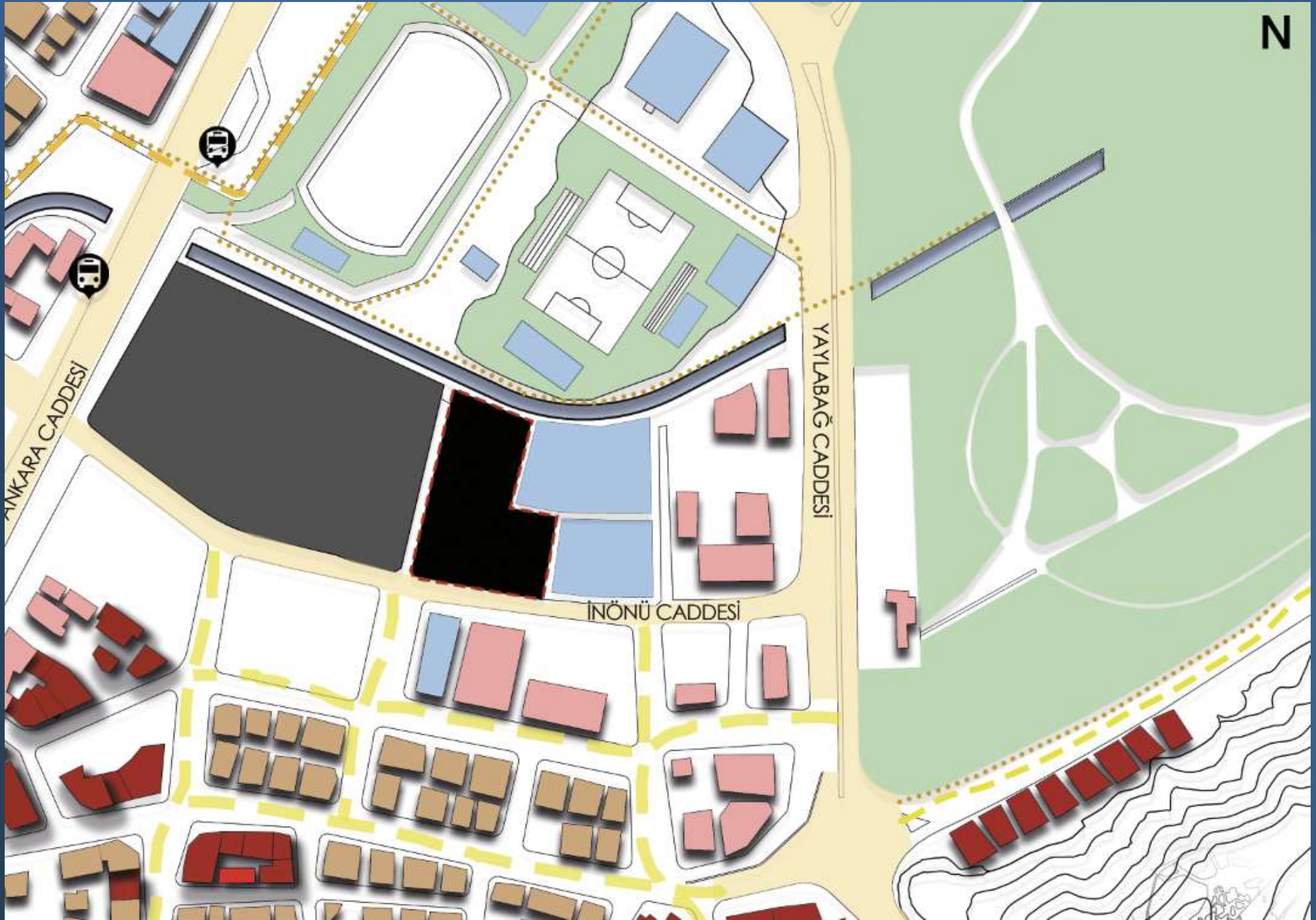


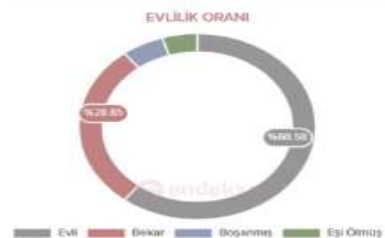
EŞİK – GÖLBAŞI KENTSEL KESİŞİM YAPISI

UĞURCAN NARİN
22196290





Grafik 3. Gölbaşı İlçesi'nin Ortalama Sıcaklık Değerlerinin Aylara Göre Değişimi (°C)



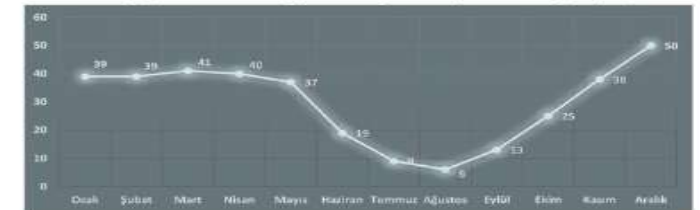
7.10.2025



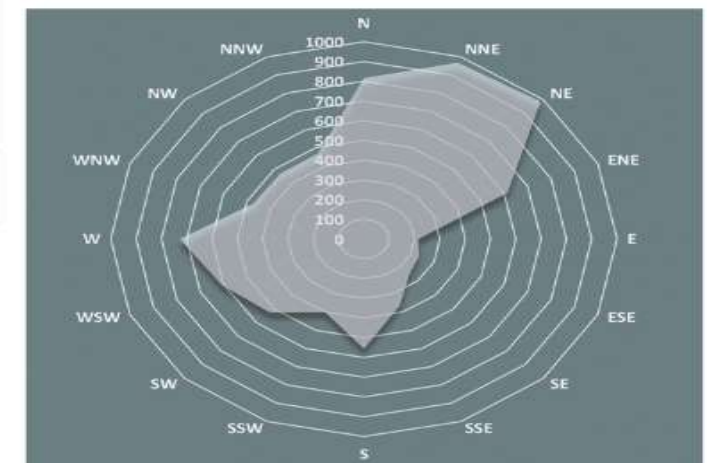
Grafik 4. Gölbaşı İlçesi'nin En Yüksek ve En Düşük Sıcaklık Değerlerinin Aylara Göre Değişimi (°C)



Grafik 5. Gölbaşı İlçesi'nin Ortalama Yağış Miktarı Değerlerinin Aylara Göre Değişimi (mm)



Grafik 2. Gölbaşı İlçesi Hakim Rüzgar Yönü



S

Mogan ve Eymir gölleri doğal potansiyel sağlar.
Üniversiteler sosyal ve kültürel dinamizm yaratır.
Yeni konut ve altyapı projeleri gelişimi destekler.

Ulaşım ve raylı sistem bağlantısı yetersizdir.
Göl çevresinde çevre kirliliği ve plansız yapılaşma görülür.
Turizm altyapısı ve konaklama imkânları sınırlıdır.
İstihdam alanları az, merkez ilçelere bağımlılık fazladır.
Hızlı yapılaşma mekânsal kimliği tehdit etmektedir.

W

O

Ekoturizm ve doğa tabanlı aktiviteler geliştirilebilir.
Üniversitelerle iş birliği yerel kalkınmayı destekleyebilir.
Kültürel etkinlikler kent kimliğini güçlendirebilir.

Çarpık kentleşme ve ekosistem bozulması riski yüksek.
Nüfus artışı altyapı ve hizmetleri zorlayabilir.
İklim değişikliği çevre dengesini tehdit ediyor.
Yetersiz çevre önlemleri doğal afet riskini artırabilir.

T

- Mogan Gölünü besleyen derelerin göle ulaştığı düşük eğimli alanlar ile Mogan-Eymir bağlantısını sağlayan alanda, hidrojeolojik, hidrolojik,
- iklimatik ve biyolojik açıdan çok büyük önem arz eden “Sulak-Bataklı Alan”lar gelişmiştir. Bu alanlar; göller için yer altı suyu depolama ve
- kurak mevsimlerde göle su sağlama, fırtınadan korunma ve sel etkisini yumuşatma, sediment kontrolü , suyun fiziksel kimyasal kirleticilerinin
- tutulması, yerel iklim şartlarının düzenlenmesi gibi işlevlere sahiptir.

- 1. Konum ve Bağlam
 - Parseller, Gölbaşı yerleşik dokusu içinde; okul, cadde ve lojistik alanlara yakın konumdadır. Alan, Mogan–Eymir havzasının bir parçası olup hidrolojik,
 - jeomorfolojik ve ekolojik süreçlerden doğrudan etkilenmektedir.
- 2. Hidrolojik Sistem
 - Mogan Gölü ve bağlı dereler drenaj yönünü belirler. Bu sistem, yüzey akış, taşkın riski ve su kalitesi üzerinde doğrudan etkilidir.
 - Parselden kaynaklanan yüzey akışının göl ekosistemine besin/sediment taşımaması için dikkat gereklidir.
- 3. Topoğrafya ve Drenaj
 - Alan göle eğimli, düşük kotlu bir çöküntü havzasında yer alır. Kesin drenaj yönleri ve eğim profili için 1/1000 ölçekli topoğrafik ölçüm önerilir.
- 4. Taşkın Riski
 - Bölge geçmişte taşkın olayları yaşamıştır. Tasarım sürecinde DSİ taşkın verileri dikkate alınmalı; yağış analizleri, drenaj modellemeleri ve kotlama kararları bu verilere göre yapılmalıdır.
- 5. Su Kalitesi ve Ekoloji
 - Mogan Gölü eutrofikasyona hassastır. Projede yüzeysel akış, gübre kullanımı ve atık su kaynaklı nutrient yükleri minimize edilmelidir. Yağmur suyu yönetimi ve biyofiltrasyon sistemleri önerilir.
- 6. Jeoloji ve Zemin
 - Zemin alüvyon–metamorfik geçişlidir; sıkışmamış zeminlerde derin temel veya zemin iyileştirmesi gerekebilir. Sondajlı jeoteknik etüt zorunludur.
- 7. Biyolojik ve Ekolojik Bağlantılar
 - Sulak habitatlar ve kuş göç yolları açısından önemlidir. Peyzaj tasarımında yerel (otoyton) bitkiler kullanılmalı, ekolojik bağlantı koridorları güçlendirilmelidir.
 - Bölgenin bitki örtüsü çoğunlukla otsu bitkilerden oluşur ve yükselti ile nem oranına göre çeşitlilik gösterir. Ormanlık alanlar özellikle Eymir Gölü çevresindeki yamaçlarda ve Beynam Ormanları’nda görülür.
 - Gölbaşı Özel Çevre Koruma
 - Bölgesi’nde 488 bitki türü
 - tespit edilmiştir. Bunlardan biri
 - olan Sevgi Çiçeği (*Centaurea tchihatcheffii*) yalnızca Gölbaşı’nda, özellikle Mogan Gölü çevresinde yetişen endemik bir türdür.

PROJE NİYETİ

- **PROJE NİYETİ VE KONSEPT YAKLAŞIMI**
- Proje, Ankara Gölbaşı Gaziosmanpaşa Mahallesi'nde, farklı kullanıcı profillerinin ve günlük yaşam pratiklerinin kesiştiği bir kentsel boşlukta konumlanmaktadır. Çevresindeki konut alanları, eğitim yapıları ve ticari birimler arasında bir **geçiş mekânı** olarak ele alınan yapı, yalnızca bir bina değil; **kamusal yaşamı yoğunlaştıran bir kentsel ara yüz** olarak tasarlanmıştır.

MEKÂNSAL ORGANİZAS YON VE KULLANIM SENARYOSU

- Zemin katta; market, mahalle dükkânları, kafe, spor salonu ve sergi alanı gibi kamusal işlevler yer alarak yapının çevresiyle güçlü bir ilişki kurması hedeflenmiştir. Fuaye ve meydan ilişkisi, kullanıcı yapının içine çeken süreklilikte bir dolaşım üretir. Üst katlarda ise hostel odaları ve ortak kullanım alanları konumlandırılarak, daha kontrollü ve yarı kamusal bir mekânsal hiyerarşi oluşturulmuştur.
- Yapının merkezinde yer alan galeri boşluğu ve iç dolaşım omurgası, katlar arası görsel ve fiziksel ilişkiyi güçlendirirken, kesişim kavramını mekânsal olarak okunur hâle getirir. Böylece yapı, farklı kullanıcı gruplarının aynı mekânı farklı şekillerde deneyimleyebildiği esnek bir sistem sunar.

KENTSEL BAĞLAM VE SÜRDÜRÜLE BİLİRLİK YAKLAŞIMI

- Proje, yakın çevresindeki yeşil alanlarla ilişkisini güçlendirmek amacıyla geçirgen zemin kullanımı ve yeşil çatı sistemi ile desteklenmiştir. Eğimli yeşil çatı, hem kamusal kullanım alanı oluşturmakta hem de kentsel ısı adası etkisini azaltan ekolojik bir katman işlevi görmektedir. Yapının kentsel silüete eklemlenişi, çevredeki yapı ölçeğini referans alarak dengeli bir biçimde ele alınmıştır.

KÜTLE OLUŞUMU

- **KÜTLE OLUŞUMU VE MEKÂNSAL KURGU**

- Kütle oluşum süreci dört aşamada ele alınmıştır. İlk aşamada, çevredeki yaya akışları ve meydan kullanımı analiz edilerek yapı yerleşimi bu hareketlere göre şekillendirilmiştir. İkinci aşamada, yaya girişlerinin yönlendirdiği akışlar kütleli parçalayarak geçirgen bir yapı formu oluşturmuştur. Üçüncü aşamada, mekânsal ihtiyaçlara bağlı olarak kütle yükseltilmiş ve programatik olarak katmanlaştırılmıştır. Son aşamada ise, kesişim kavramı doğrultusunda kütleler arası dolaşımı sağlayan, süreklilik gösteren bir iç-dış mekân sistemi kurulmuştur.

- Bu süreç sonucunda ortaya çıkan form, zeminde **meydanla bütünleşen**, üst kotlarda ise **yeşil çatı ve eğimli yüzeyler aracılığıyla kamusal kullanımı yukarı taşıyan** bir mimari dil üretmektedir. Yapının eğimli çatısı, yalnızca bir örtü elemanı değil; kullanıcıyı yapının üst kotlarına davet eden aktif bir kamusal yüzey olarak tasarlanmıştır.

KÜTLE OLUŞUMU

KÜTLE OLUŞUM ŞEMASI

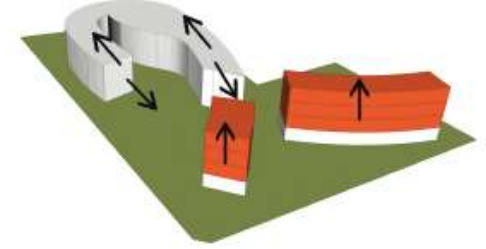
1. AŞAMA

KONSEPT: KESİŞİM



3. AŞAMA

MEKAN İHTİYAÇLARINA GÖRE
KÜTLENİN ŞEKİLLENMESİ



2. AŞAMA

YAYA DİRİŞLERİ İLE KÜTLENİN ŞEKİLLEN



4. AŞAMA

KESİŞİM KONSEPTİNİN KÜTLELER
ARASI DOLAŞIM SAĞLAMASI



İHTİYAÇ PROGRAMI

PROJE İHTİYAÇ PROGRAMI

1.BARINMA (KISA SÜRELİ)

İŞLEV	ADET	BİRİM NET (M ²)	TOPLAM NET (M ²)
STANDART ODA	56	18	1008
HOSTEL/DORM ODA	4	24	96
ALT TOPLAM	1104		

2.ORTAK KULLANIM

İŞLEV	ADET	BİRİM NET (M ²)	TOPLAM NET (M ²)
ORTAK MUTFAK-YAŞAM SALONU	3	110	330
DİNLENME/OKUMA ALANI	1	120	120
ÇAMAŞIRHANE + DEPO	1	140	140
ALT TOPLAM	590		

3.SOSYAL/KAMUSAL

İŞLEV	ADET	BİRİM NET (M ²)	TOPLAM NET (M ²)
ÇOK AMAÇLI SALON	1	260	260
ATÖLYE	1	160	160
SPOR SALONU	1	140	140
ÇOCUK ODASI	1	80	80
TOPLANTI ODALARI	2	40	80
SERGI SALONU	1	100	100
ALT TOPLAM	820		

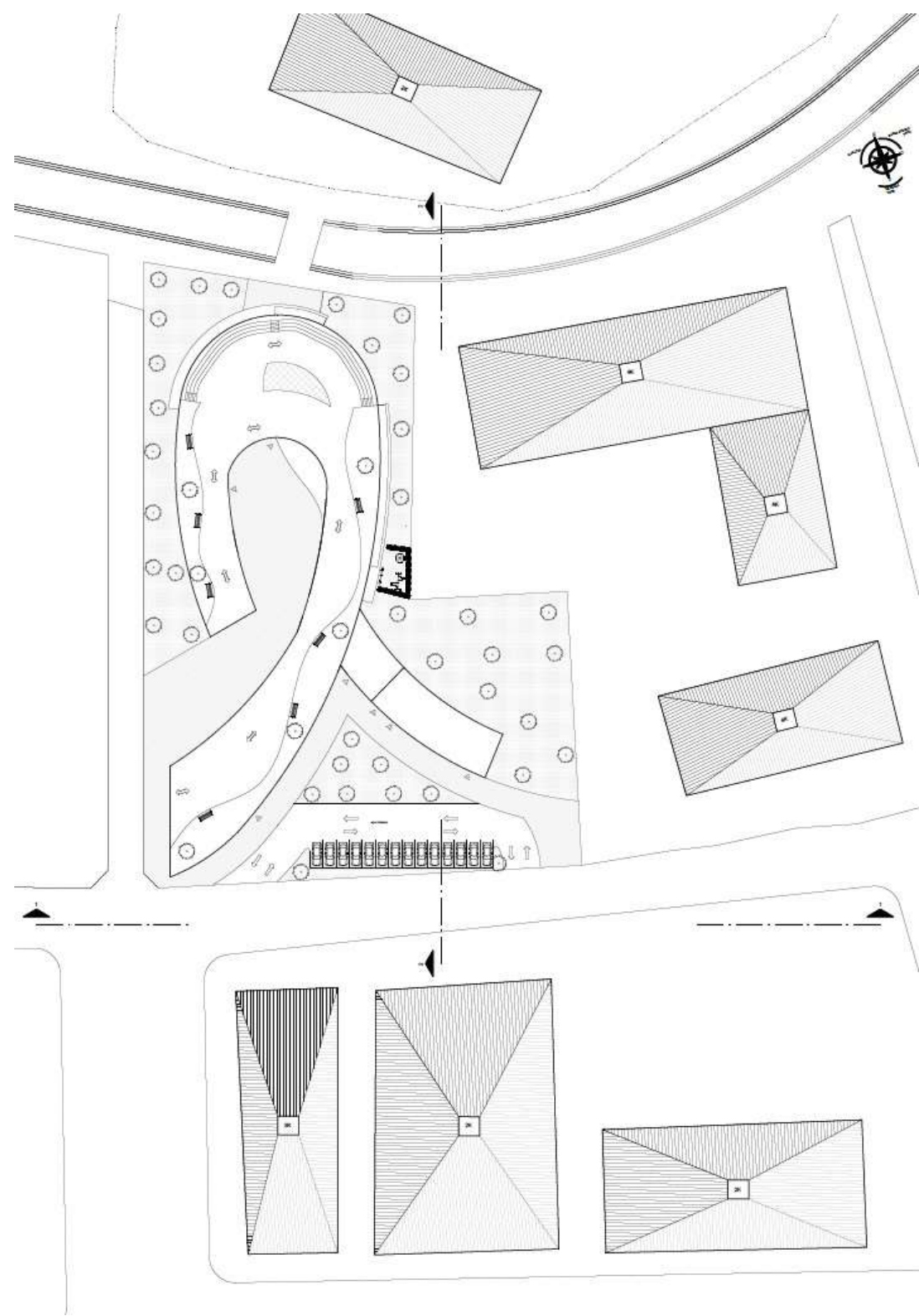
4.TİCARET

İŞLEV	ADET	BİRİM NET (M ²)	TOPLAM NET (M ²)
KAFE	1	160	160
MARKET/FİRİN	1	120	120
MAHALLE DÜKKÂNI	2	30	60
ECZANE/YEREL ÜRÜN DÜKKÂNI	1	60	60
ALT TOPLAM	400		

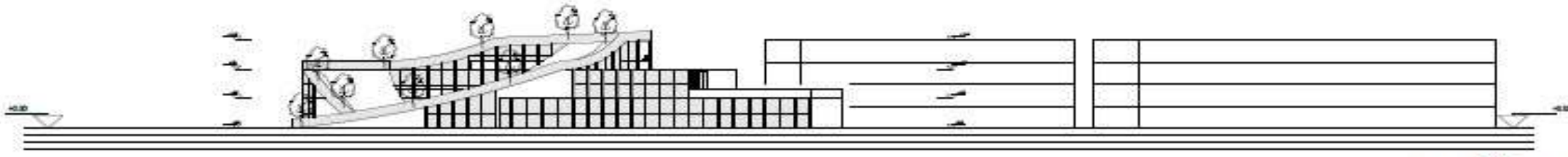
5.TİCARET

İŞLEV	ADET	BİRİM NET (M ²)	TOPLAM NET (M ²)
İDARI BİRİM	1	150	150
TEKNİK HACİMLER	1	180	180
ATIK/SERVİS ALANI	1	70	70
HOUSEKEEPING	1	60	60
ALT TOPLAM	460		

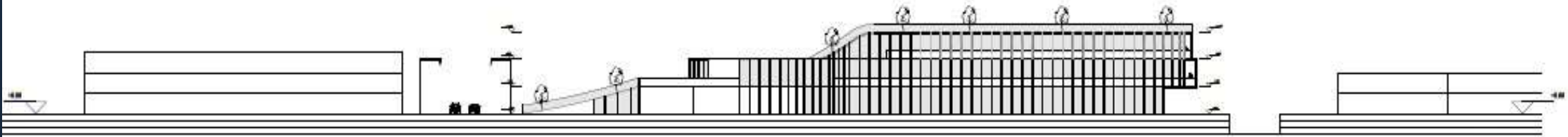
VAZİYET PLANI



SİLÜETLER



1-1 SİLÜET

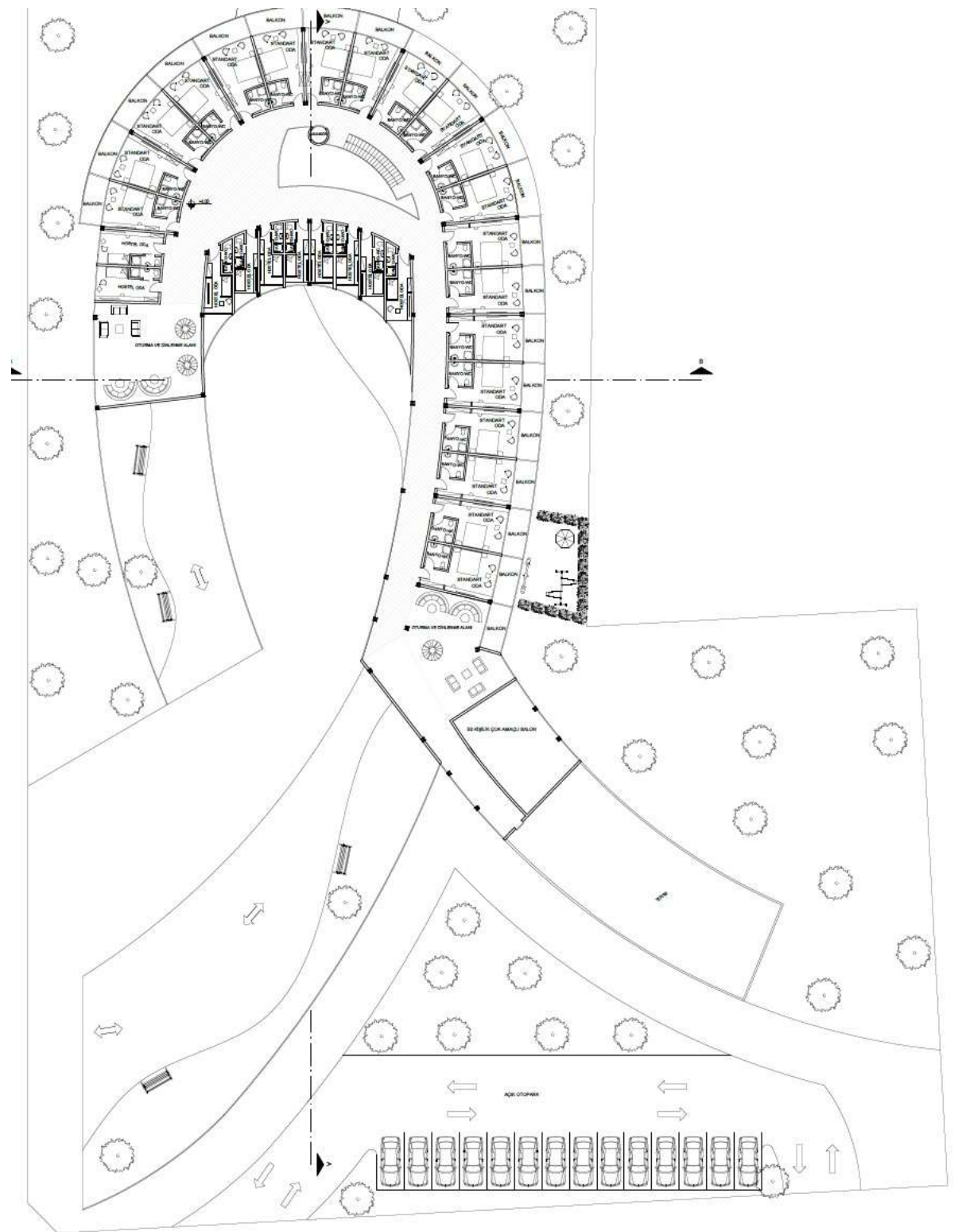


2-2 SİLÜET

ZEMİN KAT PLAN



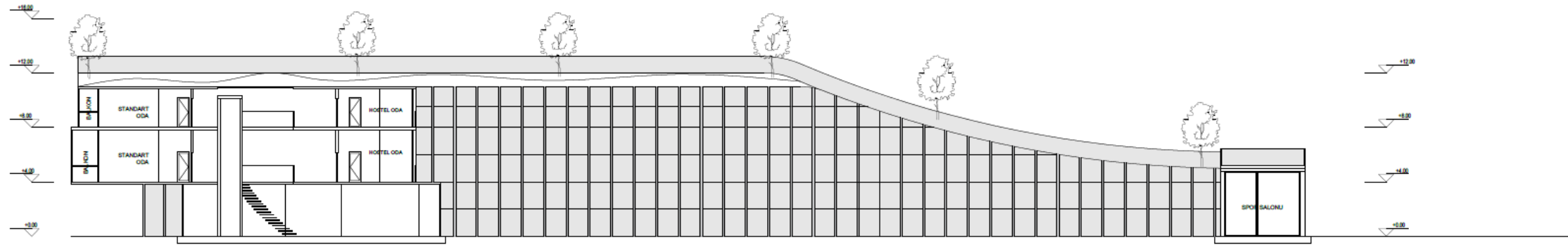
1. KAT PLAN



2. KAT PLAN

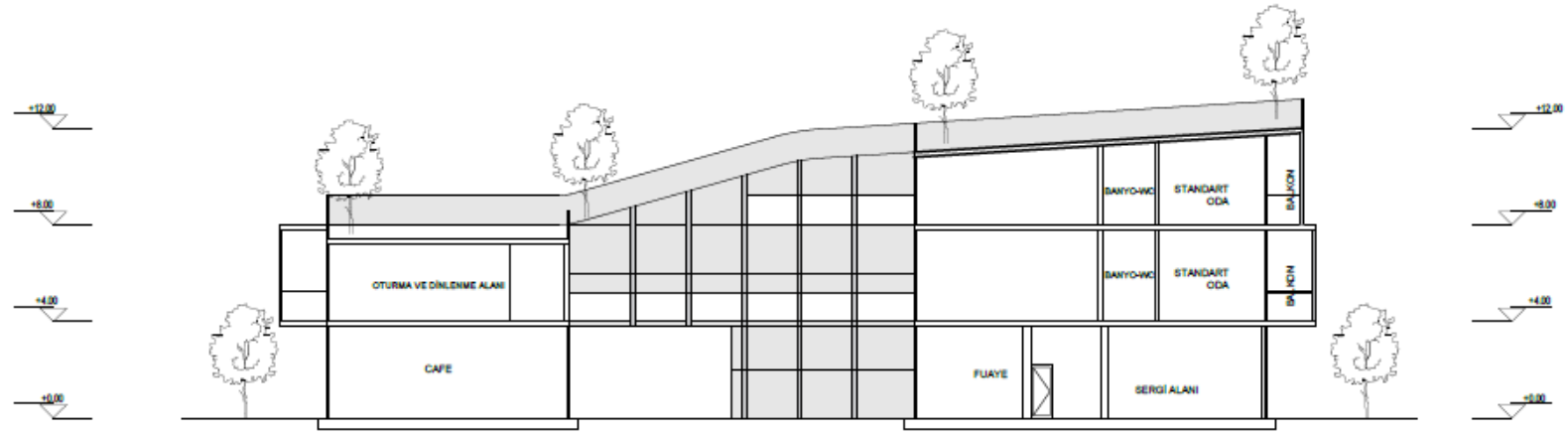


AA KESİT



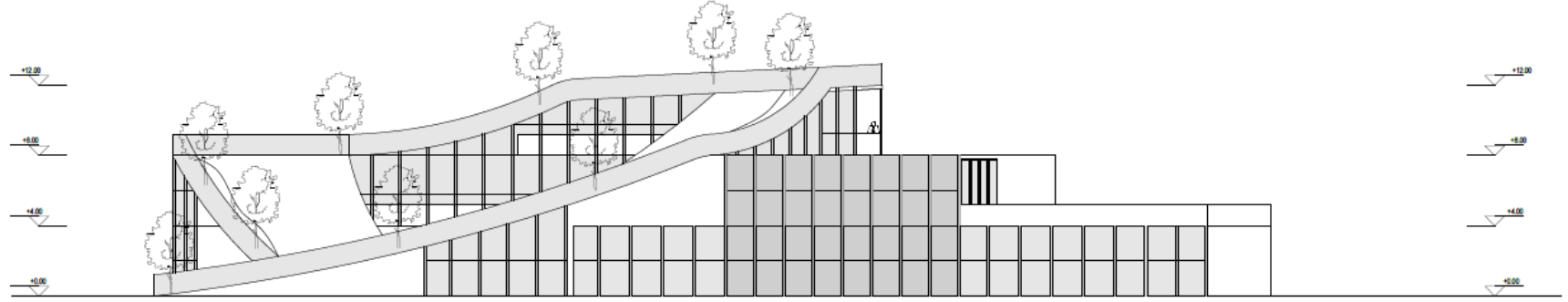
A-A KESİTİ

BB KESİT

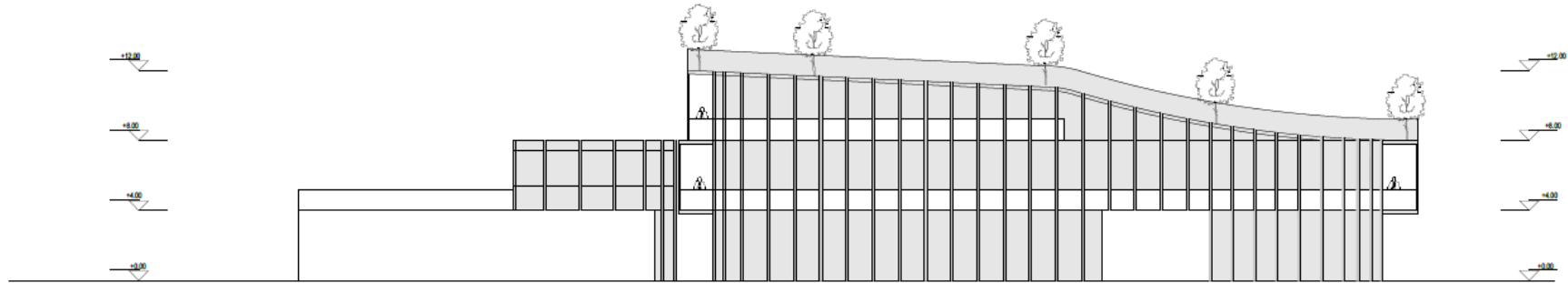


B-B KESİTİ

GÖRÜNÜŞLER

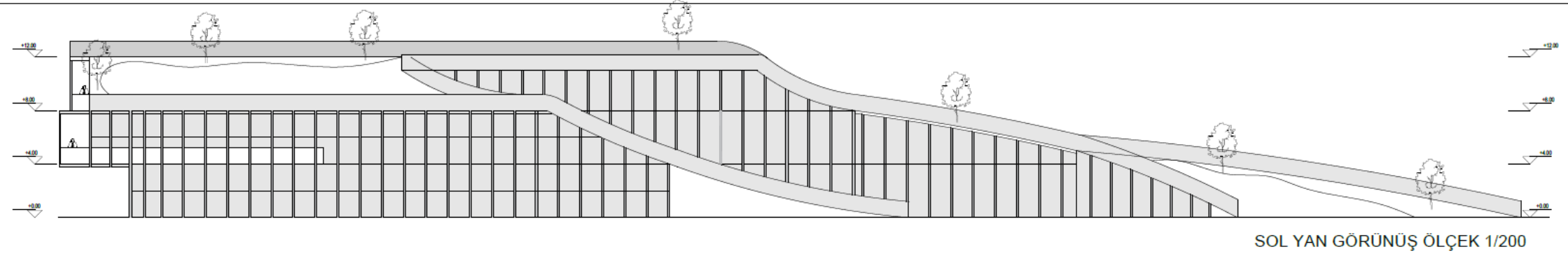
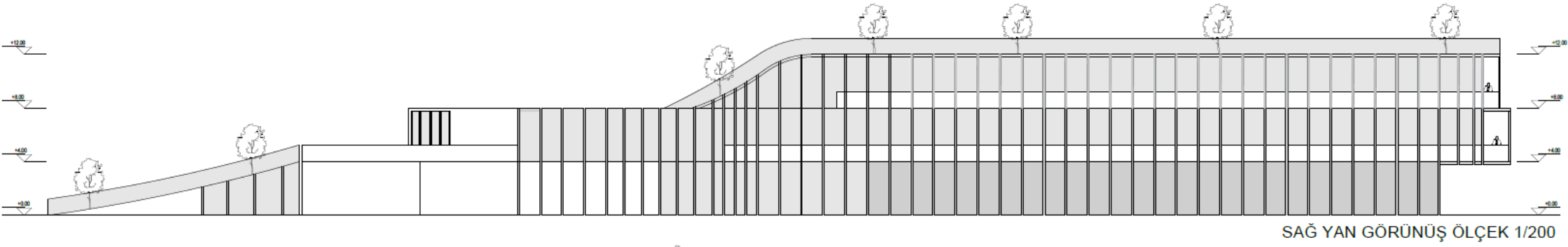


ÖN GÖRÜNÜŞ ÖLÇEK 1/200

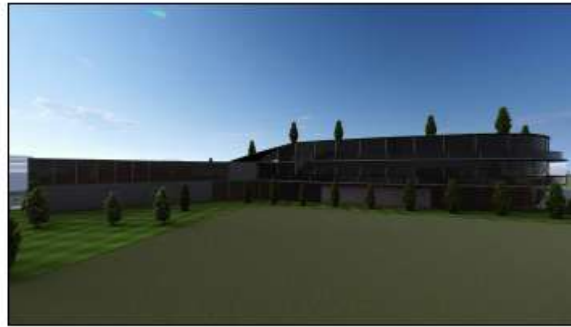


ARKA GÖRÜNÜŞ ÖLÇEK 1/200

GÖRÜNÜŞLER



DIŞ MEKAN RENDER



İÇ MEKAN RENDER



İÇ MEKAN RENDER

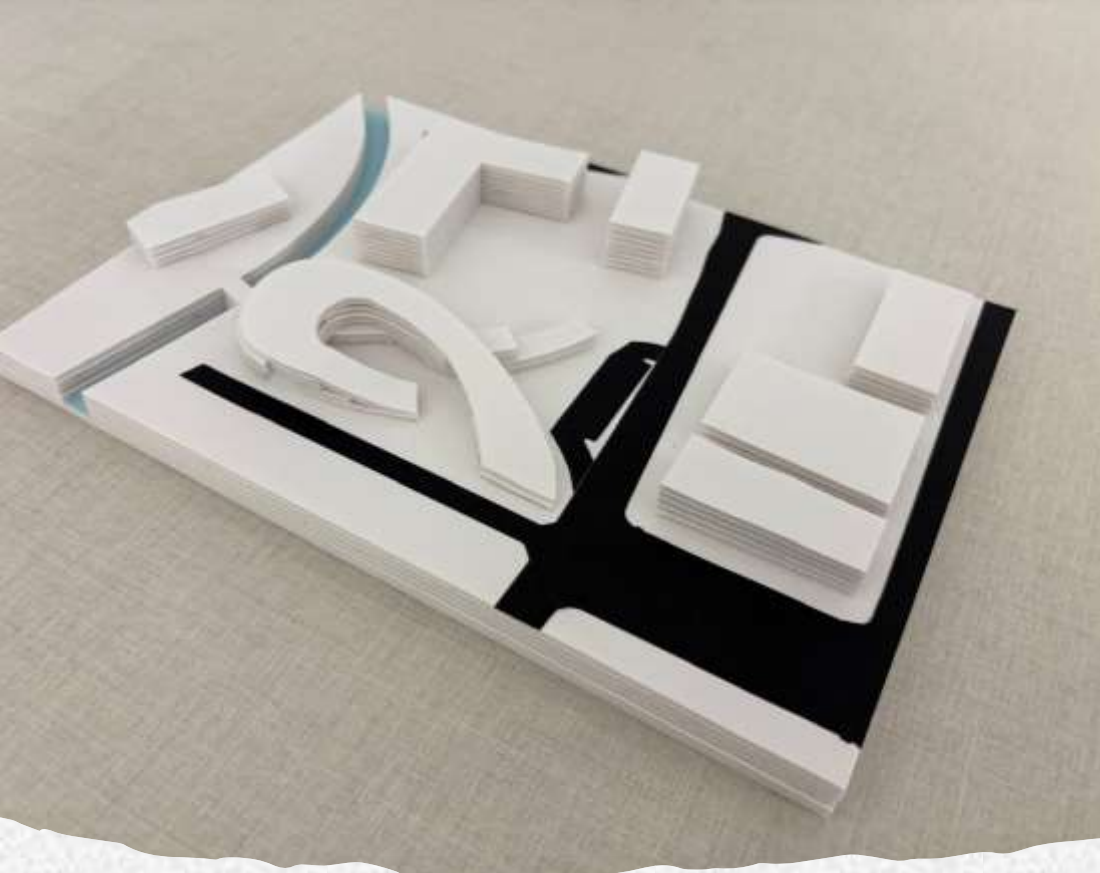


İÇ MEKAN RENDER





MAKET
FOTOĞRAFLARI



MAKET
FOTOĞRAFLARI

ÇATI VE TAŞIYICI SİSTEM

- Yapının çatı kurgusu, zemin kotunda başlayan kamusal dolaşımın üçüncü boyutta devamı olarak ele alınmıştır. Çatı, yalnızca bir örtü elemanı değil; yapının üzerinden akarak devam eden, erişilebilir ve kamusal bir yüzey olarak tasarlanmıştır. Eğimli form, kütlenin akışkan geometrisini takip ederken yapıyı çevresindeki peyzajla bütünleştirir. Geniş açıklıklar ve esnek mekânsal kurgu gereksinimi doğrultusunda taşıyıcı sistem çelik olarak çözülmüştür. Çelik kolon–kiriş ve yer yer makas sistemleri sayesinde iç mekânda kolon sayısı azaltılmış, geçirgen ve değişebilir hacimler elde edilmiştir. Yeşil çatı katmanları, hem yapının çevresel performansını artırmakta hem de çatıyı aktif bir kamusal mekâna dönüştürmektedir.

SEYİR DEFTERİ

23/09/2025

Bugün dersler başladı bununla birlikte hocalarınızla tanışıp onlarla beraber arazi analizleri yaptık. Bunun dışında bir çalışma yaptık. Kağıda kuş kondurduk ve bununla ilgili konuşma yaptık.

26/09/2025

Bugün birer yapı seçip onun hakkında araştırma yaptık ayrıca arazi analizlerine devam ettik.

30/09/2025

Bugün araştırdığımız yapıları sunduk ayrıca nasıl bir şey üstünde çalışmak istiyoruz onu gösterdik

03/10/2025

Bugün arazi gezimiz vardı. Bu arazi gezisi doğrultusunda arazimizin özelliklerini ve bu özellikler doğrultusunda nasıl bir yapı yapacağımızı kafamızda oturtmaya başladık

07/10/2025

Bugün ortak arazi analizi paftası üzerinde çalışmaya başladık. Benim payım sosyal çevre ile etkileşim üzerine olduğu için bulduğum diagram ve analizleri arkadaşlarımla paylaştım

10/10/2025

Bugün ortak arazi analizi paftasını sunduk. Ayrıca bu konuda çeşitli kritikler alıp bunlar üzerinde çalışmaya koyulduk.

14/10/2025

Bugün arazi analizi paftasını teslim ettik ayrıca herkes arazide yapılarını nereye koyacağını anlatmaya başladı. Araziyi karşımıza alarak yaptığımız analizler doğrultusunda araziye noktalar koyduk nerde ne olur mantığıyla.

SEYİR DEFTERİ

17/10/2025

Bugün panel kritiğe çıktım. Bu kritik doğrultusunda çeşitli eleştiriler aldım. Örneğin analizleri tam göstermediğim için ayrıca direkt bağlamları analizleri konsepti ve kuramları göstermediğim için çeşitli tepkiler aldım. Bunlar üzerinde çalışmaya başladım.

21/10/2025

Bugün kütlem tamamen belli oldu. Ayrıca konseptimi de buldum. Kesişim konsepti olacak. Bunun üzerine bazılarının balığa, bazılarının ise kurdeleye benzettiği tasarımı ortaya çıktı.

24/10/2025

Bugün kritik alamadım ama maket yaptım, çizimler yaptım bunun dışında diğer arkadaşlarıma yapılan kritikleri dinledim. Ayrıca bazı arkadaşlarımdan ve farklı hocalarımdan tavsiye aldım yapıyı değiştirmem için. Gridal sistemle kurmaya karar verdim projemde.

31/10/2025

Bugün değiştirdiğim yapıyı ve değiştirdiğim çizimleri gösterdim. Fazlaca tepki aldığımdan ayrıca hocalarımdan önerisi sonucunda önceki modelime geri döndüm.

04/11/2025

Bugün ara juri gerçekleşti kütlem hakkında eleştiriler aldım. Mete hocam kütlenin potansiyelinin olduğunu ve projede çok güzel tasarımların çıkacağını söyledi. Ara juriye eksiksiz ve tam bir şekilde çıktım.

07/11/2025

Bugün 4. Sınıfların ara jürisi devam etti herhangi bir kritik almadım çalışmalarına devam ettim.

11/11/2025

Bugün kütlenin formu değişti. Kat sayısında azalma oldu 1. Kattan geçen köprüyü yapının üst kısmına taşınması için kritik aldım.

14/11/2025

Bugün kütle formu ile ve yapı içi dağılımlar ile ilgili kritik aldım. 3. Kat planını iptal edilip bu katı 1 ve 2. Katlara dağılması ile ilgili öneriler aldım.

18/11/2025

Bugün maket ve çizimler üzerinden kritik aldım otopark alanını arkasına alınıp iç mekan kısımlarında değişim oldu.

SEYİR DEFTERİ

21/11/2025

Bugün çizimler üzerinden kritik aldım sağ arka tarafta bulunan otopark alanına amfi oturma alanı ve gösteri alanı olacak şekilde kritik aldım kat planlarında bir kısım değişiklikler oldu.

25/11/2025

Bugün cepheler hakkında kritik aldım. Cephelere güneş kırıcılar eklenmem ve tamamen cam yüzeyler kullanmak doğru olmadığını anladım. İç mekan kısımlarında çok amaçlı salonun ve cafenin yerleri değişti.

28/11/2025

Bugün odalar hakkında kritik aldım odalar yeterli sayının altında kaldığı için bir kısmını küçültmem ve oda sayıları eklemem için kritik aldım. Aynı zamanda çatı kısmına yeşil çatı formu hakkında araştırmalarda bulunmam ve onun doğrultusunda projeme aktarmam söylendi.

02/12/2025

Bugün ara juri günü eksiksiz bir şekilde juriye katıldım. Hocalar projem hakkında eleştirilerde bulundular. Tüm soruları net bir şekilde cevapladım ve formun nereden nasıl bir şekilde şekillendiğini açıkladım.

05/12/2025

Bugün 4. Sınıfların juriye kalan kısımdan devam edildi herhangi bir kritik almadım.

09/12/2025

Bugün juride aldığım kritikleri hocamıza anlattım ve projede değiştirmem gerektiği alanlar üzerinde konuştuk bu şekilde kritiğimi aldım.

12/12/2025

Bugün projemin cepheler ve kesitler bitmediğinden kat planları üzerinden kritik aldım. Sağ tarafta bulunan oturma alanını yeşil çatı ile entegreli bir şekilde kullanılmam hakkında kritik aldım. Aynı zamanda çatının eğimi konusunda detaylı bir şekilde hocamızla konuştum ve eğimi en üst kat içerisinde olacak şekilde ayarlamam söylendi.

16/12/2025

Bugün ara juri düzenlendi. Projemin çoğu alanı artık net bir şekilde oturmuştu ve ölü alanlarım kalmadı çok bir eleştiri almadım. Yöneltilen soruları net bir şekilde cevapladım.

19/12/2025

Bugün cepheler hakkında kritik aldım cephelerde güneş kırıcılarımı kaldırdım farklı tasarımlar hakkında hocamızla konuştum. İç mekan kısımlarında değişiklikler için kritik aldım.

23/12/2025

Bugün iç mekan tasarımlarını Mete hocaya gösterdim. İç mekan renderları hakkında eleştiri aldım.

SEYİR DEFTERİ

26/12/2025

Bugün zemin kat planında spor salonu soyunma alanları, açık spor salonu şekli ,cafe iç mekan dizaynı yemek alanı atölye çok amaçlı salon fuaye gibi alanlar için kritik aldım.

30/12/2025

Bugün kritik almadım. Cephe Çalışmalarına ve kat planı çizimlerine derstede devam ettim. Birkaç alan için hocamdan öneriler aldım.

02/12/2025

Bugün son dersimizdi son kritiğimi aldım. Cafe alanındaki wclerin iç dizaynı değişti. Sergi salonunda karşılama atölye ve yönetim alanlarının yerleri ve çok amaçlı salonun boyutu değişti. Dükkanların olduğu kütle küçülerek çok amaçlı salon büyüdü. Otopark alanında ve açık spor alanında kritik aldım.

SSS

- Yapının ana tasarım fikri nedir?

Proje, zemin–çatı–peyzaj sürekliliği üzerinden kamusal dolaşımı üç boyutta devam ettirmeyi amaçlar. Yapı, tekil bir nesne olmaktan çok, topografyanın uzantısı olarak kurgulanmıştır.

- Çatı neden bu formda tasarlandı?

Çatı, yalnızca örtü değil; erişilebilir, kamusal ve aktif bir yüzey olarak ele alınmıştır. Eğimli form, hem dolaşımı yönlendirir hem de peyzajla bütünleşir.

- Taşıyıcı sistem neden çelik seçildi?

Geniş açıklık gereksinimi, esnek plan kurgusu ve kamusal hacimlerde kolon yoğunluğunu azaltma isteği nedeniyle çelik taşıyıcı sistem tercih edilmiştir.

- Geniş açıklıklar nasıl geçildi?

Kolon–kiriş sistemine ek olarak yer yer çelik makaslar kullanılarak 10–15 metreye varan açıklıklar geçilmiştir.

- Yeşil çatı sadece estetik bir karar mı?

Hayır. Yeşil çatı, ısı kontrolü, yağmur suyu yönetimi ve kamusal kullanım açısından yapının çevresel performansını artıran aktif bir katman olarak tasarlanmıştır.

- Yapı çevresiyle nasıl ilişki kuruyor?

Yapı, çevresindeki açık alanları iç mekâna bağlayan geçirgen bir kUrguya sahiptir.

Sert sınırlar yerine akışkan geçişler tercih edilmiştir.

- Proje zamanla değişebilir mi?

Evet. Taşıyıcı sistem ve plan kurgusu, farklı kullanım senaryolarına uyum sağlayabilecek esneklikte tasarlanmıştır.

SSS

- Yapı neden parçalı değil de süreklilik gösteren bir kütle olarak ele alındı?

Parçalı kütleler yerine süreklilik gösteren bir form tercih edilerek hem kamusal dolaşımın kesintisizliği hem de peyzaj–mimari ilişkisi güçlendirilmiştir.

- Yapının ölçeği çevresiyle uyumlu mu?

Yapı, tekil bir kütle olarak algılanmaktan ziyade, eğimli çatı ve geri çekilmeler sayesinde çevredeki yapı ölçeğine kademeli olarak uyum sağlar.

- Kolon yerleşimleri mimariyi kısıtladı mı?

Hayır. Taşıyıcı sistem, mimari planı yönlendiren bir araç olarak ele alınmış; kolonlar mekânsal kararları bozmayacak şekilde konumlandırılmıştır.

- Çelik taşıyıcı sistemin mimariye katkısı nedir?

Çelik sistem, ince kesitlerle daha geçirgen mekânlar oluşturmayı ve geniş açıklıkları serbestçe geçmeyi mümkün kılmıştır.

- Makaslar mekân içinde görünür mü?

Evet, bazı bölgelerde makaslar mimari ifadenin bir parçası olarak bilinçli şekilde görünür bırakılmıştır.

- Yapıda konsol kullanıldı mı?

Kısa mesafelerde sınırlı konsollar kullanılmış, büyük açıklıklar ise güvenli taşıyıcı sistemlerle çözülmüştür.

- Yapı yalnızca gündüz mü aktif?

Hayır. Çatı kullanımı, dolaşım aksları ve kamusal alanlar günün farklı saatlerinde de aktif olacak şekilde kurgulanmıştır.

- Yapı kullanıcıyı nasıl yönlendiriyor?

Eğimler, boşluklar ve açık–kapalı alan ilişkileri kullanıcıyı sezgisel olarak yönlendiren bir dolaşım sistemi oluşturur.

- Projede sürdürülebilirlik nasıl ele alındı?

Doğal aydınlatma, yeşil çatı ve açık alan sürekliliğiyle enerji tüketimini azaltmaya yönelik pasif stratejiler benimsenmiştir.

- Proje bağlamdan kopuk mu?

Hayır. Yapı, bulunduğu çevrenin topoğrafyasını ve kamusal potansiyelini referans alarak tasarlanmıştır.

- Bu yapı tek bir işleve mi hizmet ediyor?

Hayır. Proje, farklı kullanıcı profillerine ve etkinliklere uyum sağlayabilecek çok işlevli bir mekânsal kurguya sahiptir.

SON SÖZ

- Bu proje, kütle, dolaşım ve peyzajı tek bir süreklilik içinde ele alarak kamusal kullanımı güçlendiren bir mekânsal öneri sunar. Yapı, bulunduğu bağlamda kopuk bir nesne olmak yerine, topografyanın ve kent yaşamının devamı olarak tasarlanmıştır.

